



**Anáhuac**  
**MÉXICO SUR**

**Manual para la elaboración de exámenes escritos,**  
**entregas y exámenes orales**



Elaborado por: Coordinación de Calidad Académica

## ÍNDICE

1. Introducción.....	2
2. Exámenes escritos.....	3
2.1    Lineamientos generales.....	3
2.2    Tipos de reactivos.....	4
2.3    Sugerencias para la elaboración de reactivos.....	5
3. Entregas y exámenes orales.....	14
3.1    Lineamientos generales.....	14
3.2    Sugerencias para la elaboración.....	15
Anexo 1. Ejemplo de formato institucional de examen escrito.....	17
Anexo 2. Ejemplo de formato institucional de entrega o examen oral.....	21

## 1. INTRODUCCIÓN

Este manual tiene como propósito ser una guía práctica que oriente al docente de cara a la elaboración de exámenes u otras herramientas de evaluación del aprendizaje (entregas, exámenes orales, etc.)<sup>1</sup>, que sean coherentes con los objetivos formativos de las diferentes materias y carreras. En última instancia, se pretende alcanzar la siguiente misión:

**Elevar el nivel de calidad, de reto y de exigencia académica de la Universidad.**

La evaluación del aprendizaje es un aspecto de vital relevancia para la observación y crecimiento de la calidad académica de la Universidad. Por esta razón es que el diseño de exámenes (escritos u orales) y entregas, su aplicación y evaluación, son procesos de suma importancia para la Vicerrectoría Académica.

Sobre este tema el Reglamento de la Universidad estipula lo siguiente:

1. Que la evaluación del aprendizaje en cada asignatura se efectúa a través de dos evaluaciones parciales y una evaluación final.
2. Que las evaluaciones parciales comprenden el 30% de la calificación final del curso.
3. Que la evaluación final comprende el 40% de la calificación final del curso.
4. El alumno que no presente alguna evaluación tendrá cero (0) en esa valoración de la modalidad y contará para efectos de promedio.
5. Todas las evaluaciones se programarán según el calendario escolar y se efectuarán obligatoriamente en los recintos de la Universidad.
6. Todas las evaluaciones se efectuarán obligatoriamente en los recintos escolares de la universidad en los días, horas y salones reportados por la escuela o facultad al

---

<sup>1</sup> Ver capítulo 3.

área de administración escolar. La universidad no reconocerá las evaluaciones que se lleven a cabo fuera de los recintos escolares autorizados o fuera de los horarios establecidos.

Asimismo, es importante señalar que todo examen escrito que se aplique en la UAMS, sea parcial o final, debe ser revisado en primer lugar por la coordinación de la Escuela o Facultad y posteriormente por la Coordinación de Calidad Académica (CCA). Igualmente deben pasar por ambas instancias los documentos descriptivos de entregas o exámenes orales.

La Escuela o Facultad revisa que el contenido sea adecuado a lo acordado con SEP y con el profesor, y que tenga el nivel de reto y profundidad requeridos. Por su parte, la CCA revisa que los reactivos sean claros y estén bien redactados, que se especifique el valor de cada sección y reactivo, que la extensión del examen sea adecuada para que al menos dure 1 hora su aplicación, que tome en cuenta los diversos estilos de aprendizaje de los alumnos haciendo uso de diferentes tipos de reactivos y, en el caso de entregas o exámenes orales, que las rúbricas sean claras.

## **2. EXÁMENES ESCRITOS**

### **2.1 Lineamientos generales**

En el caso de los exámenes escritos que se apliquen en la Universidad Anáhuac México Sur, éstos deben cumplir con los siguientes lineamientos generales:

1. Deben contemplar el Programa Magisterial o el temario autorizado por la SEP que haya sido cubierto a la fecha de la aplicación.

2. Se deberá evaluar al alumno sobre el total de puntos posibles que ofrezca el examen o formato de evaluación (es decir, no se podrán incluir bajo ningún concepto “preguntas de rescate”, “puntos extra” o “bonus”).
3. Deben elaborarse de manera que el alumno promedio necesite dedicar al menos una hora para resolverlo.
4. Se sugiere que se elaboren considerando al menos 3 diferentes tipos de reactivos (ver siguiente capítulo sobre tipos de reactivos).
5. La evaluación debe ser coherente con los objetivos expuestos por el profesor y con el método de enseñanza, no se puede evaluar algo en lo que no se ha formado.
6. La autocrítica es un factor importante a impulsar en las evaluaciones.

## 2.2 Tipos de reactivos

Existen diferentes tipos de reactivos que se pueden utilizar al momento de redactar un examen. En función del objetivo que se busca con cada uno de ellos y del modo en que se plantean, los reactivos se clasifican en:

**Reactivos de respuesta abierta:** son preguntas que requieren de una redacción, o bien, buscan una respuesta más amplia con base a una reflexión y análisis. Son más complejas y requieren de más tiempo para su elaboración. Algunos de estos reactivos son:

- Respuesta restringida.
- Respuesta extensiva: desarrollo, ensayo, casos o problemas.

**Reactivos de respuesta estructurada:** son las preguntas en dónde el alumno no tiene que redactar una respuesta. Son rápidas de contestar, son concretas y permiten una codificación más acertada. Algunos de estos reactivos son:

- Opción múltiple
- Respuesta alterna (verdadero/falso)
- Relación de conceptos
- Jerarquización: orden lógico
- Completar
- Gráficas

## 2.3 Sugerencias para la elaboración de reactivos

### 2.3.1 Respuesta restringida

Tiene elementos clave que deben estar en la respuesta más específica. Se pueden expresar con pocas palabras, representan hechos o conceptos concretos.

-Es necesario especificar el número de respuestas esperadas y la instrucción debe ser muy clara, idealmente empezando con un verbo. Ejemplo: *Escriba tres funciones de la membrana celular.*

### 2.3.2 Respuesta extensiva: desarrollo, ensayos, casos, problemas

Emite juicio sobre algo, expresa ideas, evalúa valor de las ideas. Consiste en resolver el enunciado de un tema a desarrollar o el planteamiento de una situación.

- Es importante contextualizar para evaluar el manejo de los conocimientos en un contexto específico y la habilidad de pensamiento, resolución de problemas y expresión escrita.
- Es importante especificar con claridad al alumno qué se espera que aborde en los casos de desarrollo abierto de un tema.
- Se enuncia con verbos como: “construir, diseñar, elaborar, demostrar, comparar, describir, resolver, explicar, etc.”
- Se sugiere evitar preguntas basadas en opiniones “qué piensas, en tu opinión, escribe todo lo que sabes de...”.
- En la medida de lo posible, se sugiere utilizar casos aplicados al momento y vida real. Por ejemplo: *de acuerdo a lo visto en clase, explica el impacto arquitectónico que tiene México a nivel nacional e internacional al formar parte del Bienal de Arquitectura en Venecia 2014.*
- Se recomienda que el profesor prepare previamente una respuesta “muestra” o “ideal” en la que defina apropiadamente los elementos claves que debería contener una buena respuesta.
- Los esquemas o herramientas de aprendizaje que se utilicen para responder a una pregunta (diagrama de flujo, cuadro comparativo, etc.) deben haber sido vistos previamente en la clase. Ejemplo: *Elabora un diagrama de flujo de los mecanismos de reforzamiento en el cerebro.*

### Sugerencias generales de preguntas abiertas

- Es importante fomentar e impulsar a los alumnos a crear sus propios criterios, promover en ellos el análisis, argumentación, pensamiento crítico y aprendizaje significativo. Por lo anterior, se recomienda en los exámenes dar más valor a los casos, lecturas, problemas y preguntas abiertas.
- En el caso de las preguntas cerradas, verdadero /falso, jerarquización, respuestas de opción múltiple, etc., no deben exceder a un 40% de la puntuación del examen, ya que el grado de dificultad es menor a las abiertas.
- Para evitar confusiones, es importante la precisión y claridad en la redacción de las instrucciones, de lo que se espera del alumno y de las preguntas en sí. Ejemplo: *las respuestas deben contener argumentos de fondo y ampliamente justificados; El procedimiento es parte del problema y debe aparecer con toda claridad y limpieza; etc.*
- Es importante poner especial énfasis en la rectitud ortográfica. Incluso se sugiere contemplar la posibilidad de restar puntos por errores ortográficos, sobre todo en ciertas carreras y materias en donde esta es una competencia central. Por ejemplo: *bajar 0.25 puntos por cada error ortográfico a partir del sexto error.*
- Debe haber coherencia entre el tiempo para resolver y el grado de dificultad del examen. De manera que no se preste a ser un examen demasiado corto o que exceda al tiempo establecido en la instrucción.
- Se recomienda que el orden de las preguntas en el cuerpo del examen estén elaboradas de menor a mayor grado de dificultad, ya que el objetivo no es agobiar al alumno sino medir su aprendizaje.

### 2.3.4 Preguntas de opción múltiple.

Este tipo de preguntas debe estar formado por una pregunta o enunciado, una respuesta correcta y de 3 a 5 distractores<sup>2</sup>. Es decir, cada pregunta debe tener entre 4 y 6 opciones de respuesta. Esto con el fin de disminuir el factor “suerte” o “adivinanza” y promover el verdadero conocimiento.

Ejemplo: *Única fuente del derecho que subsistió durante el Imperio Romano absoluto:*

- a. Los plebiscitos.*
- b. Los edictos de los magistrados.*
- c. La jurisprudencia.*
- d. Los senadoconsultos.*
- e. Las constituciones imperiales.*

- El enunciado debe ser presentado como una pregunta, afirmación o idea completa.
- Se recomienda que no se utilicen respuestas como “ninguna de las anteriores”, “todas las anteriores”.
- Si se requiere, incluir una instrucción antes del enunciado o pregunta.
- Omitir las formas negativas o absolutas (no, siempre, nunca, completamente).
- Tanto los distractores como la respuesta correcta deben pertenecer al mismo campo de conocimiento semántico, grupo o familia. Asimismo, los distractores

---

<sup>2</sup>En preguntas de opción múltiple se considera distractores a las respuestas incorrectas.

deberán tener sentido entre ellos, ser coherentes con la pregunta de manera que tengan lógica como respuesta y no dejen obvia a la respuesta correcta.

Ejemplo:

**Reactivo Correcto**

*Marca con una X la respuesta correcta*

*¿Quién es el autor de Los Tres Mosqueteros?*

- a) Julio Verne*
- b) Honoré de Balzac*
- c) Alexandre Dumas*
- d) Emilio Zola*
- e) Alfred de Musset*

**Reactivo Incorrecto**

*Marca con una X la respuesta correcta*

*¿Quién es el autor de Los Tres Mosqueteros?*

- a) Diego Rivera*
- b) Neil Amstrong*
- c) Alexandre Dumas*
- d) Steve Jobs*
- e) Hugo Chávez*

- Procurar que las opciones de respuesta no sean más extensas que la pregunta.
- Evitar preguntas capciosas.
- Evitar que otras respuestas puedan ser parcialmente correctas.

### 2.3.5 Preguntas de respuesta alterna (verdadero o falso).

En este tipo de reactivos, no se debe dejar la respuesta sólo como verdadero o falso. Lo ideal es pedir al alumno que argumente su respuesta, ya sea en todos los casos o, al menos, cuando la respuesta sea falsa. De esta manera, se evita que el alumno “adivine” la respuesta.

Ejemplo:

*Marca con una “V” si la respuesta es verdadera y con una “F” si es falsa. Argumenta tu respuesta.*

*El fenómeno de conquista de México sucedió gracias a la estrategia militar española. \_\_\_\_*

### 2.3.6 Relación de conceptos

Buscan una respuesta concreta pero el planteamiento es diferente, se refieren a: relacionar columnas, relacionar imágenes, ubicación en mapas, completar frases, sopa de letras, crucigramas, etc. Sirven para evaluar conocimientos de términos, definiciones, fechas, etc. Y también es un medio para evaluar la habilidad de relacionar conceptos.

-Las asociaciones que se establecen deben referirse a un mismo tema o contenido, evitando confundir al alumno en sus respuestas.

*Ejemplo: En la columna A aparece una lista de movimientos literarios. En la columna B, nombres de textos literarios. Relaciona los conceptos.*

<i>Columna A</i>	<i>Columna B</i>
<i>Costumbrismo ( )</i> <i>Naturalismo ( )</i> <i>Realismo ( )</i> <i>Romanticismo ( )</i>	1. <i>El árbol enfermo</i> 2. <i>El Jaúl</i> 3. <i>Los Heraldos Negros</i> 4. <i>Rayuela</i> 5. <i>Lo Fatal</i>

### **2.3.7 Jerarquización u ordenamiento.**

En este tipo de reactivos, se busca ordenar de forma lógica una serie de conceptos o elementos bajo ciertas instrucciones. Están conformados por un enunciado y de preferencia de 4 a 6 elementos enlistados.

*Ejemplo: ordene los siguientes planetas de acuerdo con su cercanía al Sol.*

- 1) *Saturno*
- 2) *Marte*
- 3) *Júpiter*
- 4) *Urano*
- 5) *Tierra*
- 6) *Mercurio*

- Siempre que el caso lo posibilite, pedir al alumno que ejemplifique. Por ejemplo.  
*Mencione las 5 estrategias de la negociación y ejemplifique.*
- Cuando sea el caso, se sugiere eliminar de antemano las respuestas muy fáciles.  
*Ejemplo: menciona tres zonas productoras de vino en Francia, además de Burdeos; menciona cinco atractivos turísticos de Perú, además del Machu Pichu.*

### 2.3.8 Completar

En estos reactivos se presenta una idea o concepto en el cual se ha omitido una parte que la complementa. Tienden a comprobar la habilidad para recordar información y para medir la comprensión de ciertos conceptos.

- La frase o enunciado a completar deberá ser claro y específico para que la respuesta correspondiente sea coherente con lo que se pregunte y no se preste a que escriban una respuesta sin sentido o sin relación al tema a evaluar.

Ejemplo: *Rellene los espacios en blanco con la(s) palabra(s) que completen el texto.*

- a) La enfermedad provocada por el mosquito *Aedes aegypti* se denomina\_\_\_\_\_ y se localiza principalmente en la zona de\_\_\_\_\_. Su cura fue un invento de\_\_\_\_\_.

### 2.3.9 Gráficas

En el caso de gráficas, se sugiere que en las instrucciones se defina claramente que debe haber una interpretación y explicación de las mismas, no basta sólo completarlas.

#### **Sugerencias generales preguntas cerradas**

- Hacer preguntas sobre trabajos previos entregados (o exposiciones), sin previo aviso al alumno. De esta forma se detecta si realmente hubo un aprovechamiento por parte del alumno de dicho trabajo.

Ejemplo: *Examen de Cultura gastronómica de Europa. De acuerdo al tema que expusiste en equipo en clase, menciona la región que investigaste y las*

*principales características gastronómicas que identifican a dicho sitio. Además indica, ¿qué valor agregado ofrece la región que investigaste para ser digna de ser promovida y visitada como destino turístico gastronómico?*

- Pedir una opinión crítica (una postura personal), en base a argumentos sólidos relacionados con contenidos vistos en clase. De esta forma se propicia que el alumno no se limite a memorizar.

*Ejemplo. ¿Qué cambios consideras que deberían de realizarse al sistema judicial en el Distrito Federal?; ¿de qué manera organizarías un juzgado?, ¿qué propones para abatir el rezago a los juicios?*

- Incluir un texto o artículo y hacer preguntas al respecto del mismo:

*Ejemplo. Desarrolla tu opinión crítica de la crisis de la edad adulta intermedia, basándote en el artículo de Weaver, Y. "Mid-life- A time of crisis or new possibilities". (Aproximadamente 15 renglones). Examen de la materia Desarrollo adolescente y adulto, profesora Karla Chávez.*

-Remitir a alguna conferencia, visita, etc. que haya habido en el semestre. Al igual que en el caso de los trabajos, este tipo de preguntas permiten detectar el aprovechamiento real de los alumnos de estas actividades.

*Ejemplos: Menciona y explica al menos tres aspectos que para ti son importantes de la exposición del Mtro. Manuel Ornelas; Describe tres parámetros de ingeniería que detectaste en tu visita al túnel del libramiento poniente.*

### **3. ENTREGAS Y EXÁMENES ORALES**

#### **3.1 Lineamientos generales**

En el caso de las denominadas entregas (trabajos de investigación, proyectos, exposiciones, etc.) y exámenes orales que se apliquen en la Universidad Anáhuac México Sur, éstos deben cumplir con los siguientes lineamientos generales:

1. Deben contemplar el Programa Magisterial o temario autorizado por la SEP que haya sido cubierto a la fecha de la aplicación.
2. Se deberá evaluar al alumno sobre el total de puntos posibles que ofrezca la entrega o el examen oral (es decir, no se podrán otorgar bajo ningún concepto “preguntas de rescate” o “puntos extra” o “bonus”).
3. Se deberá emplear una rúbrica de evaluación, oportunamente comunicada al alumno, de forma que le quede claro sobre qué criterios se le va a calificar y qué valor tiene cada uno.
4. Al igual que en el caso de los exámenes escritos, también para la aplicación de entregas y exámenes orales es necesaria una revisión previa por parte de la Escuela o Facultad y de la CCA. Para ello, el profesor deberá entregar a la Escuela un documento donde exponga los objetivos, metodología y criterios de evaluación. En concreto, los campos de información requerida son los siguientes:

MATERIA:

CARRERA(S):

CLAVE(S) MATERIA(S):

SEMESTRE(S):

PROFESOR(ES):

DESCRIPCIÓN DEL EXAMEN O ENTREGA:

OBJETIVO:

INSTRUCCIONES:

- De puntaje.
- De recursos permitidos.
- De duración.

PUNTOS A CONSIDERARSE EN LA EVALUACIÓN:

5. La Escuela o Facultad llevará a cabo una revisión del contenido y su avance, de la pertinencia de la evaluación y de los criterios de evaluación propuestos por el profesor.
  
6. Sinodales: En los casos de exámenes orales es obligatorio contar con un mínimo de dos sinodales. En los casos de entregas, presentaciones o proyectos, si bien no es obligatorio, sí es lo más recomendable. Favor de dar el aviso correspondiente a la Escuela o Facultad y de respetar los lineamientos que ésta requiera. Si fuera posible, se sugiere invitar como evaluador a una persona (o personas) ajenas a la universidad (algún profesionista experto en la materia).

### 3.2 Sugerencias para la elaboración

7. En las rubricas para evaluar, incluir un espacio para redactar la argumentación de la calificación dada a cada aspecto.

Ejemplo. *Entrega de proyecto de Arquitectura:*

<b>Criterio</b>	<b>Porcentaje de calificación asignado</b>	<b>Puntuación</b>	<b>Argumentación</b>
Que cumpla con criterios de	20 %		Contempla el uso de

sustentabilidad ambiental		6	energías renovables, pero no le da importancia a la comodidad y calidad de vida ni a los residuos.
---------------------------	--	---	--

8. Obtener la calificación mediante el promedio de más de un evaluador (que además del profesor participe en el proceso uno o más evaluadores invitados).
9. Para la elaboración de las evaluaciones orales, se debe dejar muy claro a los alumnos cuáles serán los criterios a evaluar para evitar confusión en los resultados.
10. En la rúbrica para evaluar los proyectos y/o entregas se sugiere medir diferentes aspectos como: aprendizaje significativo del tema, argumentación, creatividad, comprensión del contenido, precisión y claridad en respuestas, errores gramaticales, organización, uso del tiempo, estructura, etc.

**ANEXO 1. EJEMPLO DE FORMATO INSTITUCIONAL DE EXAMEN ESCRITO**



**UNIVERSIDAD ANÁHUAC MÉXICO SUR**  
**EXAMEN *Parcial o Final*** (el que corresponda)  
**PERIODO 201110** (el que corresponda)

**MATERIA** :  
**CARRERA(S)** :  
**CLAVE(S)** :  
**SEMESTRE(S)** :  
**PROFESOR(ES)** :  
**FECHA** :

**INSTRUCCIONES:**

- 1. INSTRUCCIONES DE PUNTAJE.** *Ejemplo:* El examen consta de 100 puntos distribuidos en seis secciones. El valor de cada sección, así como sus instrucciones, están indicadas al principio de la misma.
- 2. INSTRUCCIONES DE RECURSOS PERMITIDOS.** *Ejemplo:* no se permite utilizar calculadora, libros de texto, apuntes, formularios ni diccionarios.
- 3. INSTRUCCIONES DE DURACIÓN.** Tiempo máximo para resolver el examen: 150 minutos.
- 4. INSTRUCCIONES DE FORMA (criterios a considerar).** *Ejemplo:* Se considerará la precisión en la definición de los conceptos, la propiedad en el uso del lenguaje, la solidez en la argumentación y la rectitud en el seguimiento de las normas ortográficas y gramaticales.

***Ejemplos de presentación de reactivos:***

**SECCIÓN 1. FALSO Y VERDADERO. CONTESTAR UNA "V" SI TU RESPUESTA ES VERDADERA Y UNA "F" SI ES FALSA. ARGUMENTA TU RESPUESTA.**

**TOTAL DE REACTIVOS: 9**

**VALOR DE CADA REACTIVO: 01 PUNTO**

Uno de los objetivos del Derecho Ambiental en la conservación y gestión de recursos. \_\_\_\_\_

¿Por qué?

**SECCIÓN 2. OPCIÓN MÚLTIPLE. SUBRAYE LA RESPUESTA CORRECTA**
**TOTAL DE REACTIVOS: 5**
**VALOR DE CADA REACTIVO: 02 PUNTOS**

Cuando la existencia futura de un recurso natural está condicionada a su reposición se habla de:

- a) *Recursos hipotéticamente renovables.*
- b) *Recursos renovables.*
- c) *Recursos de sustentabilidad.*
- d) *Recursos no renovables.*
- e) *Recursos con soluciones regeneradoras.*

**SECCIÓN 3. RELACIÓN DE COLUMNAS. RELACIONE LOS SIGUIENTES CONCEPTOS ANOTANDO EN EL PARÉNTESIS LA LETRA CORRESPONDIENTE A LA RESPUESTA:**
**TOTAL DE REACTIVOS: 4**
**VALOR DE CADA REACTIVO: 04 PUNTOS**

Convenio de Viena para la Protección de la Capa de Ozono	( )	(A) Regula el tráfico internacional de especies.
Convenio sobre Diversidad Biológica	( )	(B) Protege la salud humana y el medio ambiente contra los efectos adversos que pueden resultar de la modificación de la capa de ozono.
Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Flora y Fauna Silvestre (Cites)	( )	(C) Instrumento que tiene entre sus objetivos el aprovechamiento sostenible de los recursos genéticos y el reparto justo y equitativo de los beneficios derivados de su aprovechamiento.
Convenio de Basilea	( )	(D) Regula la reducción de los movimientos transfronterizos de desechos peligrosos y su eliminación lo más cerca posible de la fuente de generación.

**SECCIÓN 4. PREGUNTAS ABIERTAS. CONTESTE LO QUE SE SOLICITA EN EL ESPACIO CORRESPONDIENTE.**

**TOTAL DE REACTIVOS: 5**

**VALOR DE CADA REACTIVO: 05 PUNTOS**

Responda las preguntas utilizando los conceptos aprendidos durante el curso y utilizando la metodología con la que se trabajó durante el semestre. Evite ambivalencias, saltos argumentativos y opiniones.

Exponga y explique los tres requerimientos de convivencia de acuerdo a la ley natural en Tomás, Hobbes y Kant.

Enliste y explique tres de los servicios ambientales susceptibles de recibir un pago.

**SECCIÓN 5. ENSAYO SOBRE LECTURA. RESPONDE LO QUE SE TE PIDE.**

**TOTAL DE REACTIVOS: 1**

**VALOR DE CADA REACTIVO: 20 PUNTOS**

De acuerdo a la lectura vista en clase sobre “Conformidad o Inconformidad con la Ley General de la Vida Silvestre”. Realice un breve ensayo que contenga los siguientes conceptos:

- a) Antecedentes de la problemática
- b) Resumen y explicación de acuerdo a los temas vistos en clase
- c) Posibles soluciones
- d) Conclusión
- e) Opinión personal

**SECCIÓN 6. ANÁLISIS DE CASO. LEE CON ATENCIÓN EL SIGUIENTE CASO Y RESPONDE LAS PREGUNTAS CORRESPONDIENTES BASÁNDOTE EN LOS TEMAS VISTOS EN CLASE.**

**TOTAL DE REACTIVOS: 1**

**VALOR DE CADA REACTIVO: 20 PUNTOS**

**El Caso de Exxon Valdez:** fue un caso significativo, con efectos duraderos en la ley EE.UU. Se deriva del derrame de petróleo del Exxon Valdez en 1989 frente a las costas de Alaska. El litigio de este derrame épico que derramó alrededor de 11 millones de galones de petróleo en el agua y devastó a las comunidades pesqueras, demoró casi 20 años en resolverse. La Suprema Corte de los EE.UU. se pronunció sobre el caso en 2008 y encontró que Exxon tuvo que pagar daños punitivos por la catástrofe medioambiental, pero el tribunal inferior disminuyó en \$ 500 millones la cantidad dictaminada en 2,5 mil millones dólares.

¿Quién será el demandado en el siguiente caso ambiental deplorable? Es difícil de predecir, pero una compañía que está en este predicamento es la BP en relación con la catástrofe ocurrida en la Plataforma de Aguas Profundas del Golfo en abril de 2010. Independientemente de la identidad del acusado, es justo decir que otros casos legales importantes surgirán en los próximos años. (eticapractica.gob.mx, 2013)

## PREGUNTAS

- a. Bajo la legislación ambiental de México, ¿cómo fundamentarías el inicio de la demanda contra el caso del Golfo?
- b. Enlista los daños y perjuicios del caso.
- c. ¿Hasta dónde puede llegar el Derecho Ambiental para proteger o salvaguardar este caso?

**ANEXO 2. EJEMPLO DE FORMATO INSTITUCIONAL DE ENTREGA O EXAMEN ORAL**



**UNIVERSIDAD ANÁHUAC MÉXICO SUR**

**EXAMEN *Parcial***

**PERIODO 201110**

**MATERIA :**  
**CARRERA(S) :**  
**CLAVE(S) :**  
**MATERIA(S)**  
**SEMESTRE(S) :**  
**PROFESOR(ES) :**  
**FECHA :**

**DESCRIPCIÓN DEL EXAMEN:**

**OBJETIVO:**

**INSTRUCCIONES:**

**PUNTOS A CONSIDERARSE EN LA EVALUACIÓN:**

**EVALUACIÓN:**

Criterio	Porcentaje de calificación asignado
<b>Total</b>	